

PROGRAMAS UNIFORMES Y ÚTILES ESCOLARES GRATUITOS

Resultados del Cuestionario de Satisfacción
2013-2014



CapitalSocial



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO
190 años





CDMX
CIUDAD DE MÉXICO
190 años



Índice

I. Introducción	2
II. Metodología y cálculos muestrales	2
II.1. Justificación.....	2
II.2. Cálculo de la muestra	3
II.3. Distribución del levantamiento de cuestionarios	3
II.4. Regionalización del trabajo de levantamiento.....	4
II.4. Acción operativa.....	6
III. Resultados de la encuesta de satisfacción de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos	6
III.1 Datos poblacionales.....	6
III.2. Características socio-económicas de los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos.....	8
III.3. Calificación y nivel de satisfacción de los beneficiarios de los Programas Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, en el ciclo escolar 2013-2014	10
IV. Principal uso del recurso y compra en establecimientos	15
V. Bibliografía	17



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO
190 años



I. Introducción

El presente documento detalla cuales fueron las estrategias seguidas para el levantamiento en campo de los cuestionarios de Evaluación de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos que se llevaron al cabo a una muestra **1,173 cuestionarios de padres de familia** en 234 planteles de nivel básico en los cuales el Gobierno del Distrito Federal entregó vales electrónicos como apoyo a la compra de uniformes y útiles escolares de los alumnos inscritos en las escuelas públicas del Distrito Federal en el ciclo escolar 2013-2014, así como los principales resultados con respecto al efecto en las familias, uso, destino y satisfacción de los beneficiarios con respecto a los vales electrónicos entregados.

En la primera sección se delimita la metodología y cálculos de la muestra, mientras en la segunda sección se muestran los principales resultados separados por subtemas, entre los que destacan la calificación y satisfacción de los beneficiarios sobre el Programa, así como la percepción de las familias de la cantidad que cubre el apoyo.

II. Metodología y cálculos muestrales

II.1. Justificación

Por un lado, el trabajo de campo de levantamiento de cuestionarios de Resultados y Satisfacción en los Programas de Uniformes y Útiles Escolares está basado en el fundamento de que las evaluaciones constituyen procesos de aplicación de un método sistemático que permite conocer, explicar y valorar al menos, el diseño, la operación, los resultados y el impacto de la política y programas de desarrollo social, son parte fundamental del proceso de implantación de las políticas públicas modernas, que conlleva a utilizar los resultados de dichos instrumentos en la toma de decisiones. Las evaluaciones deberán detectar sus aciertos y fortalezas, identificar sus problemas y en su caso, formular las observaciones y recomendaciones para su reorientación y fortalecimiento. (Artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal)

Así mismo la Subsecretaría de Participación Ciudadana tiene como obligación ante el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social y a petición de este, proporcionar información y facilidades necesarias para realizar evaluaciones correspondientes de los programas sociales que opera esta Secretaría. Lo anterior toda vez que la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal en el artículo 1º. del capítulo primero en la fracción II señala que este tiene como facultad promover, proteger y garantizar el cumplimiento de los derechos sociales universales de los habitantes del Distrito Federal en particular en materia de alimentación, salud, educación, vivienda, trabajo e infraestructura social. Y en la fracción XVIII, realizar valoraciones sobre los programas sociales.



II.2. Cálculo de la muestra

Al tratarse de tres poblaciones distintas (preescolar, primaria y secundaria), se calcularon 3 muestras, la primera enfocada a los alumnos inscritos en preescolar que recibieron vale electrónico para el **ciclo 2013-2014** que asciende a **219,497 alumnos**, seguido de los de primaria que recibieron vale electrónico para Uniformes y Útiles Escolares que ascienden a **717,612 infantes** y la otra referente a la matrícula de secundaria que igualmente recibió el beneficio que es **240,890 alumnos** para el mismo ciclo.

II.3. Distribución del levantamiento de cuestionarios

Metodológicamente se utilizó un muestreo aleatorio estratificado simple para ambas muestra al través de la siguiente ecuación:

$$n = \frac{z^2 P Q N}{N e^2 + z^2 P Q}$$

Donde para las escuelas de preescolar corresponden los siguientes parámetros:

Variable	Definición	Valor
<i>Z</i>	nivel de confianza;	1.96
<i>p</i>	variabilidad positiva;	0.5
<i>q</i>	variabilidad negativa;	0.5
<i>N</i>	tamaño de la población;	219,497
<i>e</i>	precisión o el error.	0.05

Determinándose una muestra de **n= 385** cuestionarios

Mientras que para el caso de las primarias fueron los siguientes criterios:

Variable	Definición	Valor
<i>Z</i>	nivel de confianza;	1.96
<i>p</i>	variabilidad positiva;	0.5
<i>q</i>	variabilidad negativa;	0.5
<i>N</i>	tamaño de la población;	717,612
<i>e</i>	precisión o el error.	0.05

Cuya muestra es de **n= 401** entrevistas.

Así mismo para el caso de las secundarias fueron los siguientes criterios:



Variable	Definición	Valor
<i>Z</i>	nivel de confianza;	1.96
<i>p</i>	variabilidad positiva;	0.5
<i>q</i>	variabilidad negativa;	0.5
<i>N</i>	tamaño de la población;	240,890
<i>e</i>	precisión o el error.	0.05

Cuya muestra es de $n= 387$ entrevistas.

II.4. Regionalización del trabajo de levantamiento

Se delimitaron **un total de 1,173** cuestionarios a realizar para la matrícula que recibió el vale electrónico de preescolar, primaria y secundaria, visitando 77 planteles de preescolar, en el caso de las primarias 80 planteles distribuidos en las 16 delegaciones, 77 planteles para las secundarias.

Cuadro 1. Distribución de Cuestionarios y Planteles a Visitar por Nivel Educativo por Delegación Para el Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos (Evaluación Interna)

Delegación	Beneficiarios			Cuestionarios			Escuelas		
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria
Álvaro Obregón	16,990	52,781	14,222	30	29	23	6	6	5
Azcapotzalco	11,720	32,120	11,759	21	18	19	4	4	4
Benito Juárez	5,567	16,106	6,587	10	9	11	2	2	2
Coyoacán	13,459	40,106	15,915	24	22	26	5	4	5
Cuajimalpa	6,004	16,112	5,835	11	9	9	2	2	2
Cuauhtémoc	12,276	34,560	11,153	22	19	18	4	4	4
Gustavo A. Madero	28,536	103,996	38,002	50	58	61	10	12	12
Iztacalco	11,399	32,751	13,954	20	18	22	4	4	4
Iztapalapa	39,996	166,912	50,100	70	93	80	14	19	16
Magdalena Contreras	6,767	19,998	6,917	12	11	11	2	2	2
Miguel Hidalgo	7,152	22,162	9,304	13	12	15	3	2	3
Milpa Alta	5,271	16,253	4,674	9	9	8	2	2	2
Tláhuac	13,730	37,877	12,556	24	21	20	5	4	4
Tlalpan	17,347	51,637	15,064	30	29	24	6	6	5
Venustiano Carranza	10,970	34,976	11,570	19	20	19	4	4	4
Xochimilco	12,253	39,265	13,278	21	22	21	4	4	4
TOTAL	219,437	717,612	240,890	385	401	387	77	80	77

Fuente: Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana con información del Programa de Uniformes y útiles Escolares, Ciclo Escolar 2013-2014.



Para simplificar el trabajo de campo, se consideraron 5 regiones (Centro, Norte, Sur, Oriente y Poniente) agrupándolas con criterios de tipo poblacional y referencia geográfica como se muestra en el Cuadro 2.

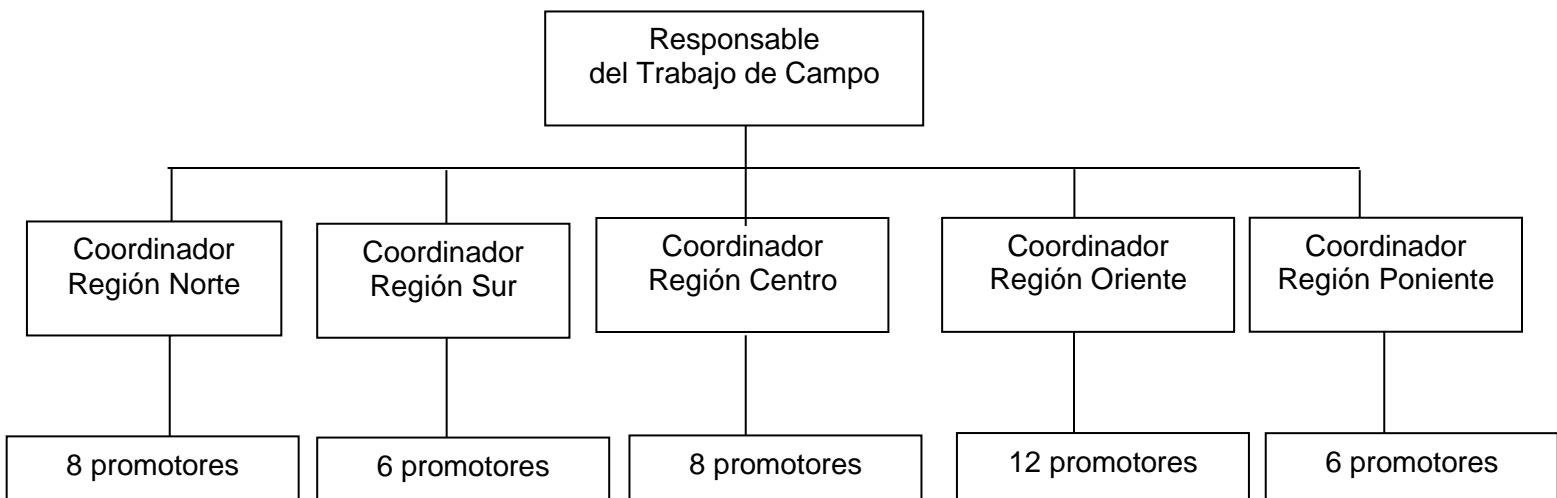
Cuadro 2. Regionalización de las Escuelas

Región	Delegación	Región	Delegación
Centro	Benito Juárez	Oriente	Iztacalco
	Cuauhtémoc		Iztapalapa
	Miguel Hidalgo		Milpa Alta
	Venustiano Carranza		Tláhuac
Norte	Azcapotzalco	Poniente	Álvaro Obregón
	Gustavo A. Madero		Cuajimalpa
Sur	Coyoacán		Magdalena Contreras
	Tlalpan		
	Xochimilco		

Se planea iniciar al mismo tiempo en todas las delegaciones, responsabilizando a personal no entrevistador como responsable y supervisor de una región y un promotor-entrevistador como responsable de una demarcación, salvo en delegaciones como Iztapalapa y Gustavo A. Madero por su envergadura; se iniciará con las escuelas más concentradas y teniendo a su vez como criterio la facilidad de desplazamiento de los entrevistadores ya que se contempla que visiten un promedio de 4 escuelas diarias; las regiones que no tienen tanta carga de trabajo apoyarán a las más conglomeradas o atrasadas.

En el Diagrama 1 se puede observar la estructura propuesta para el trabajo.

Diagrama 1. Estructura de Supervisión y Trabajo





CDMX
CIUDAD DE MÉXICO
190 años



II.4. Acción operativa

La acción operativa comprendió a un equipo integrado por 40 personas del Área Operativa (Promotores) que ya han realizado trabajo de campo en el Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos y que a su vez tienen el contacto con los directores de los planteles.

No obstante lo anterior, se les dio una capacitación de 4 horas con los dos tipos de cuestionarios a realizar (padres de familia y beneficiarios) durante la segunda semana de mayo de 2014 en las instalaciones de la Subsecretaría de Participación Ciudadana.

La meta de visitas fue de 234 planteles en dos semanas, por ello se contempló un promedio de 4 planteles visitados de lunes a viernes por cada promotor, es decir, podríamos visitar 80 planteles diarios lo que nos permitiría cubrir 400 escuelas en 1 semana, sin embargo debido a que las distancias y comunicación entre los planteles en delegaciones como Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Milpa Alta, Tláhuac y Tlalpan disminuirá considerablemente el número de visitas.

Las actividades realizadas consistieron en presentarse puntualmente con el director, dirigirse al lugar que éste designó para la entrevista de los padres de familia y alumnos, una vez ahí, se les dieron las instrucciones de llenado y se supervisó su correcto llenado, al término se desplazaron a entrevistar al director del plantel y continuaron su marcha rumbo al siguiente plantel, se estima que el tiempo de permanencia por plantel fue de 2 horas.

Los horarios de trabajo fueron en el turno matutino de las 8:00 a las 10:00 y de las 11:00 a las 12:30 y para los vespertinos de las 14:00 a las 16:00 y de las 17:00 a las 18:30.

Es importante resaltar que nuestro personal acudió perfectamente identificado con credencial, uniforme (camisa y chaleco), además de que se le proporcionó su nombre al director del plantel.

III. Resultados de la encuesta de satisfacción de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos

III.1 Datos poblacionales

Para garantizar la representatividad de los instrumentos de campo, se contrastaron algunas variables clave contra los datos poblacionales que tiene publicado el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), como son el tamaño promedio de los hogares y el número de hogares cuya jefatura es femenina, ya que variables como la distribución poblacional de hombres y mujeres no refleja la composición de la distribución de los habitantes de la ciudad de México, ya que las principales responsables de los cuidados infantiles y deberes escolares son las madres y/o abuelas de los beneficiarios, lo que nos da un dato de 84.6% mujeres respondieron al instrumento por 15.4% de hombres.



Con base a lo anterior, al revisar el tamaño promedio de los hogares entre lo publicado por el INEGI en el Censo de Población y Vivienda 2010 y lo hallado en el Cuestionario de Satisfacción del Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos Ciclo Escolar 2013-2014, no existe una diferencia significativa entre el dato censal y el reportado por las el instrumento como lo muestra en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Comparativo entre el tamaño promedio de los hogares hallado en el instrumento y el dato censal del INEGI, (2014)

Delegación	Tamaño promedio de los hogares	
	Cuestionario	INEGI
Álvaro Obregón	3.8	3.6
Azcapotzalco	3.7	3.6
Benito Juárez	2.9	2.7
Coyoacán	3.6	3.4
Cuajimalpa	4.1	3.9
Cuauhtémoc	3.2	3.0
Gustavo A. Madero	3.9	3.7
Iztacalco	3.7	3.7
Iztapalapa	4.0	3.9
Magdalena Contreras	3.9	3.8
Miguel Hidalgo	3.2	3.1
Milpa Alta	4.1	4.1
Tláhuac	4.0	4.0
Tlalpan	4.1	4.0
Venustiano Carranza	3.7	3.5
Xochimilco	4.0	4.0
Ciudad de México	3.7	3.6

Fuente: Censo de Población Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010) y Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana, (2014)

Los datos son muy simétricos, no obstante, existen diferencias no significativas en términos estadísticos con lo reportado por el INEG, siempre tendiendo hacia arriba, por ejemplo en el caso de Benito Juárez, 2.9 con respecto al 2.7, es importante señalar que aún en la delegación con mayor nivel de Desarrollo, existen colonias y familias que tienen ingresos bajos y más miembros habitando la vivienda.

Otro dato poblacional importante es que en el Censo de Población y Vivienda de 2010, el número hogares con jefatura femenina en el Distrito Federal es de 749,744, lo que representa el 31.4% del total de hogares, registrando el instrumento de levantamiento 32.6% de hogares con jefatura



femenina entre los hogares de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos.

III.2. Características socio-económicas de los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos.

Los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos tiene una escolaridad **promedio de 9.93 años**, siendo los años promedio de estudio en la ciudad de México según el Censo 2010 de 10.54 y por nivel educativo se distribuyen como lo muestra el Cuadro 4.

Cuadro 4. Distribución porcentual por nivel educativo de los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, (2014)

Nivel educativo	Porcentaje
Postgrado	0.5%
Licenciatura	7.3%
Preparatoria	19.9%
Carrera Técnica	15.5%
Secundaria	29.5%
Primaria	23.9%
Sin escolaridad	3.5%
Total	100.0%

Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

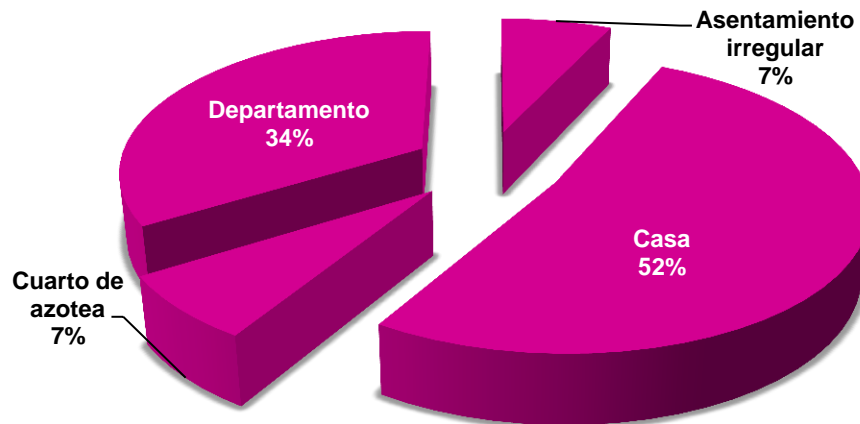
En este mismo sentido, el rezago educativo en la ciudad de México según el Censo 2010 era aproximadamente de 24.85%¹, teniendo como resultado de la encuesta a los padres de los beneficiarios un rezago educativo de 25.03%, teniendo una similitud importante.

En la Gráfica 1, se muestra el tipo de vivienda que habitan los padres de los beneficiarios del Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, siendo 52% de ellos en casa y 7% en cuarto de azotea y asentamiento irregular respectivamente.

¹ De acuerdo al CONEVAL, el rezago educativo acumulado es la condición de atraso en la que se encuentran las personas que, teniendo 15 años o más de edad, no han alcanzado el nivel educativo que se considera básico, que en México son los estudios de secundaria.² De acuerdo con el último censo de población de México, en tal condición se encuentran casi 32 millones de personas, que representan 41% de la población mayor de 15 años. Si bien el rezago educativo como porcentaje de la población de 15 años y más ha ido disminuyendo en los últimos 40 años, en términos de volumen absoluto de personas ha tenido importantes incrementos.



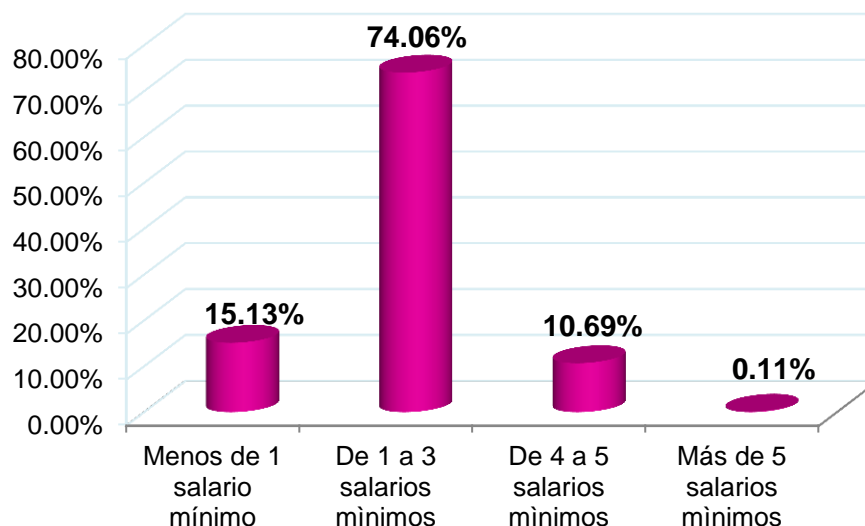
Gráfica 1. Distribución porcentual del tipo de vivienda que habitan los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, (2014)



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

Al clasificar la información por tipo de ingreso, se nota que el 74.06% de los hogares de los beneficiarios del Programa tienen un ingreso de uno a tres salarios mínimos², mientras que sólo el 0.11% de los hogares beneficiarios superan la barrera de los 5 salarios mínimos. (Ver Gráfica 2)

Gráfica 2. Distribución de los hogares beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por salarios mínimos, (2015)



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

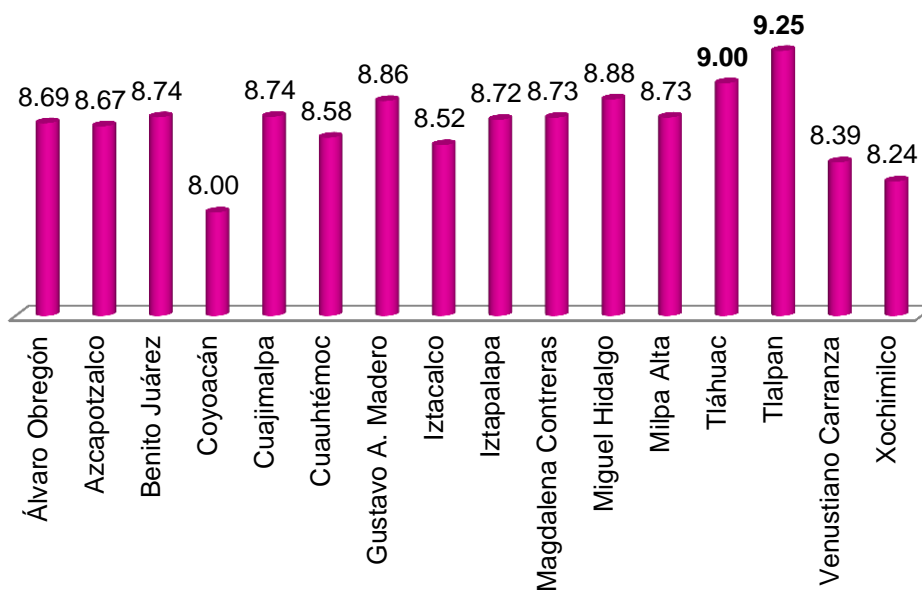
² Con base en la publicación de la Comisión Nacional de Salarios mínimos, en la zona A el salario mínimo vigente para 2015 es de \$2,018 pesos, por lo que tres salarios mínimos equivalen \$6,056 pesos mensuales.



III.3. Calificación y nivel de satisfacción de los beneficiarios de los Programas Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, en el ciclo escolar 2013-2014

En lo que se refiere a los principales resultados de la Encuesta de Satisfacción de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos 2014, de forma **general los padres de los beneficiarios dieron una calificación promedio de 8.70**, así mismo por delegación la calificación más alta se dio en la delegación **Tlalpan con 9.25** y la más baja en **Coyoacán con 8.00** (Ver Gráfica 3), por lo que respecta a la calificación por grupo de edades en la Gráfica 2 se aprecia que **los padres menores de 20 años y los mayores de 60 califican mejor al programa con 9.20 y 9.29** respectivamente, mientras que los padres de familia que se encuentran entre **los 20-24 años califican más bajo con 8.43** como lo muestra la Gráfica 4.

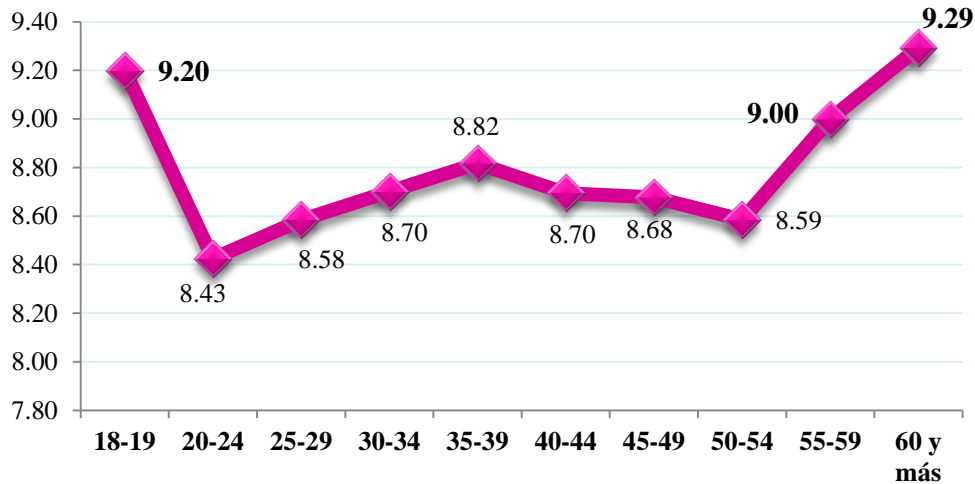
Gráfica 3. Calificación del Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por Delegación (2014)



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)



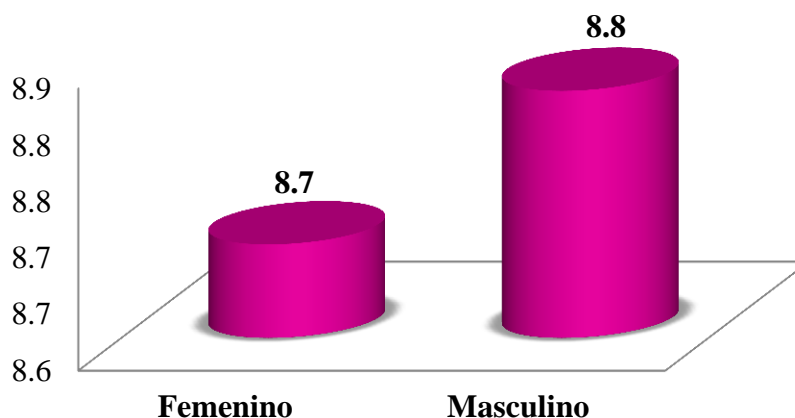
Gráfica 4. Calificación del Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por Grupo Etario (2014)



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

Cuando se revisa la calificación de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por género, no tiene una diferencia significativa de apreciación, ya **que los hombres lo califican con 8.8 y las mujeres con 8.7.** (Ver Gráfica 5)

Gráfica 5. Calificación de los Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por género (2014)



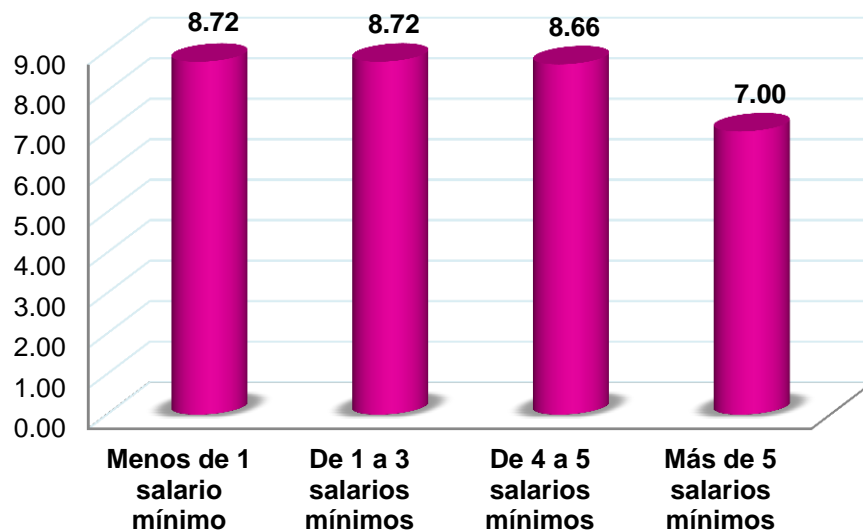
Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

No obstante lo anterior, si profundizamos en la forma en la que los padres de los beneficiarios califican al programa basados en los ingresos que tienen los hogares, nos encontramos que



aqueles hogares que perciben hasta un salario mínimo valor los Programas con 8.72, misma calificación que otorgan los padres de los beneficiarios cuyo ingreso no supera tres salarios mínimos. (Ver Gráfica 6)

Gráfica 6. Calificación de los Programas Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por nivel de ingreso de los hogares, (2014)

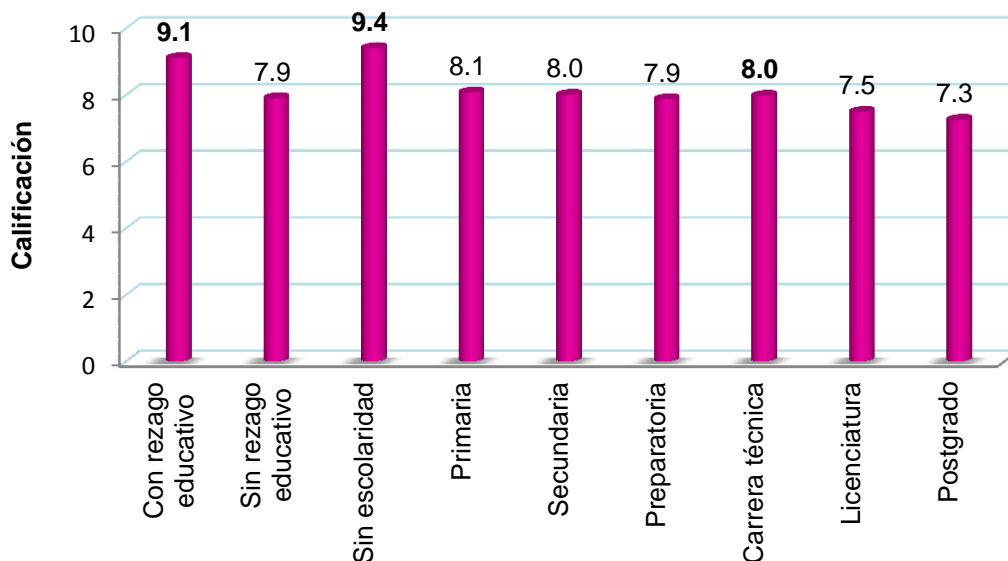


Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

Paralelamente y en complemento al análisis de la valorización por nivel de ingreso de los hogares beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares, al incluir la variable educativa en el análisis, se agrupan en dos grandes rubros, el primero, aquellos que presentan rezago educativo y el segundo, aquellos que no lo tienen, encontrando que entre el grupo que presenta rezago educativo la calificación del Programa Aumenta y es de 9.1 con respecto a aquellos que no presentan rezago educativo, quienes le otorgan un 7.9; aunado a la anterior, si se profundiza más en los resultados por nivel educativo, **las personas que no tiene educación califican a los Programas de Uniformes y Útiles Escolares con 9.4, mientras que los tienen nivel de postgrado le otorgan un malogrado 7.3**, como lo muestra la Gráfica 7.



Gráfica 7. Distribución de las calificaciones de los padres de los beneficiarios de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por nivel educativo, (2014)

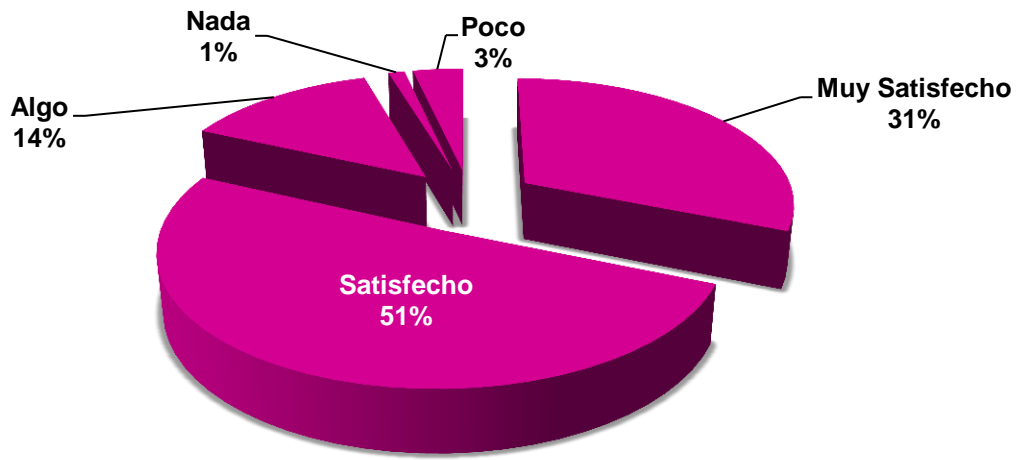


Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

En referencia a las satisfacción con los Programas de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, **el 81.80% de los padres de los beneficiarios entrevistados manifestaron sentirse satisfechos y muy satisfechos** con el Programa, como lo muestra la Gráfica 8. En este mismo sentido, si combinamos el grado de satisfacción con la variable de rezago educativo, es palpable e indiscutible que **las personas que tienen mayor rezago educativo** (y que muy probablemente tengan también ingresos muy bajos) se encuentran más satisfechas con el Programa ya que **43.6% de ellos se encuentran muy satisfechos**, mientras que entre los padres de los beneficiarios que **no tienen rezago educativo, sólo el 35.8% manifestaron abiertamente sentirse muy satisfechos** con los Programas Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, lo anterior expresa una relación inversa entre la valoración de los Programas y el nivel de estudio, ya que entre **los padres con rezago educativo, ninguno señaló sentirse nada satisfecho**, por el contrario, **entre los padres sin rezago educativo, el 1.4% de ellos si expresó abiertamente estar nada satisfecho** como lo muestra la Gráfica 9.

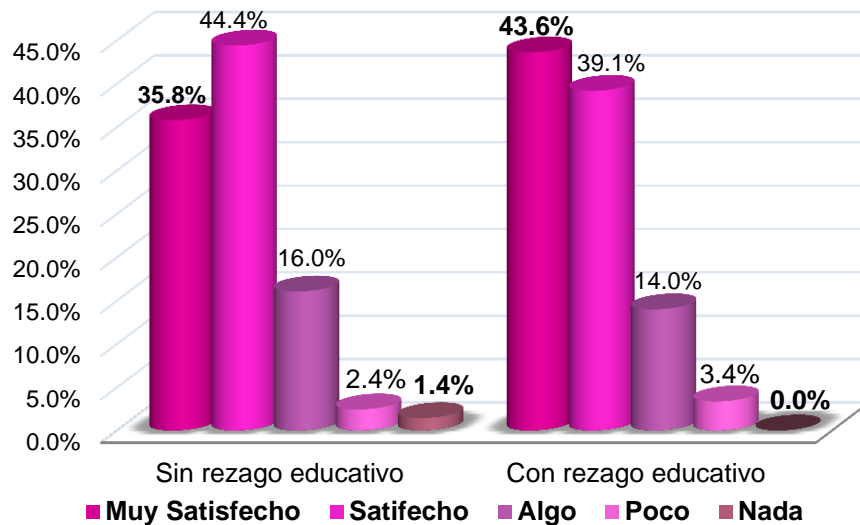


Gráfica 8. Grado de Satisfacción de los Programas de Uniformes y Útiles Escolares (2014)



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

Gráfica 9. Grado de satisfacción de los padres de los beneficiarios de los Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos por rezago educativo

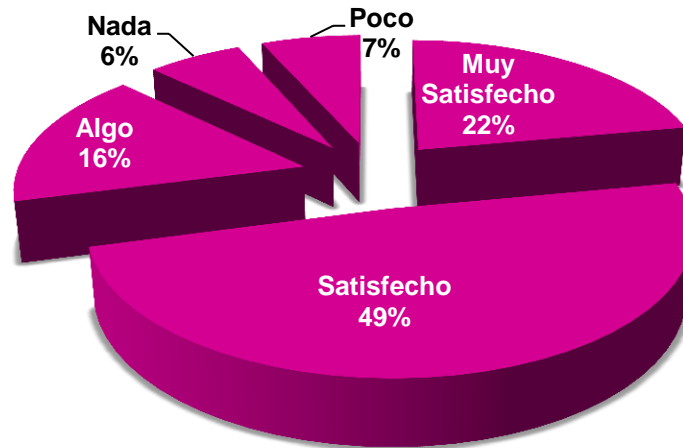


Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

Para finalizar, **el 70.88% de los entrevistados dijo encontrarse satisfechos y muy satisfechos con el cambio a vale electrónico.** (Ver Gráfica 10)



Gráfica 10. Grado de satisfacción con el cambio a vale electrónico los Programas de Uniformes y Útiles Escolares (2014)

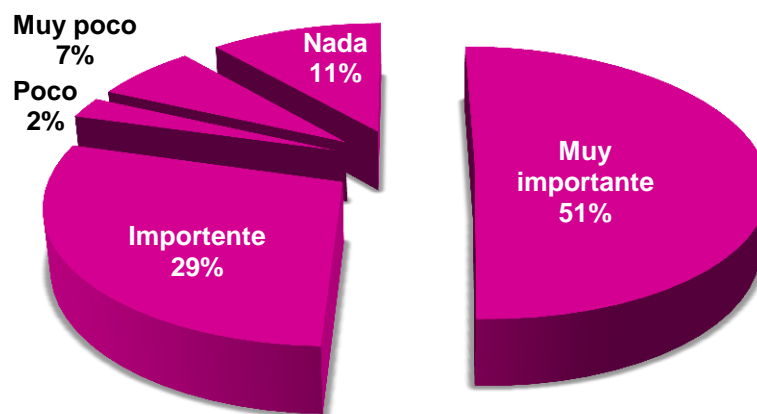


Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)

IV. Principal uso del recurso y compra en establecimientos

El principal destino que le dan los padres de los beneficiarios al recurso dispersado es para la compra de uniformes y útiles escolares gratuitos, manifestándose en el hecho de que el 79.41% de los entrevistados dijo que el apoyo mediante el vale electrónico era muy importante para la compra de uniformes y útiles escolares de sus hijos. (Ver Gráfica 11)

Gráfica 11. Porcentaje de importancia del vale electrónico en la compra de uniformes y útiles escolares, (2012)

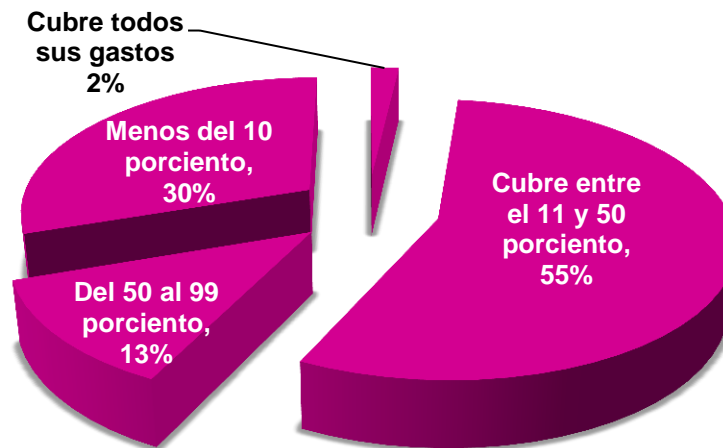


Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)



Así mismo, cuando se les pregunta a cuánto equivale en porcentaje el monto recibido en el vale electrónico, el 55% de ellos manifestó que cubre entre el 11 y el 50% de los gastos que realizan, mientras que el 13% manifestó que cubre del 50 al 99%. (Ver Gráfica 12)

Gráfica 12. Distribución porcentual del monto que cubre el vale electrónico, según lo manifestaron los padres de los beneficiarios de los Programa de Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos



Fuente: Cuestionario de Satisfacción a Beneficiarios y Padres de los Beneficiarios del Programa Uniformes y Útiles Escolares Gratuitos, Subdirección de Evaluación de la Subsecretaría de Participación Ciudadana (2014)



V. Bibliografía

-*García Ferrando, Manuel* (1985). Socio-estadística: Introducción a la Estadística en Sociología. Ed. Alianza. España.

Cap 2: 2.3.1. La Organización de los Datos. Distribución de frecuencias.

2.4. Técnicas básicas de representación gráfica.

Cap 3: 3.1. Características de una distribución univariable.

3.2. Tendencia central.

3.3. Dispersión. 3.4. Forma.

3.5. La distribución normal. (pag. 113 a 116).

-*Daniel, Wayne W.* (1981). Estadística con aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación. Ed. Mac Graw Hill. México

Cap. 2: Probabilidad.

Cap. 3: Distribuciones de probabilidad.

Cap. 4: Distribuciones muestrales.

Cap. 5: Estimación de los parámetros de la población.

Cap. 6: Verificación de hipótesis sobre los parámetros poblacionales.

-*Lohr, Sharon. L.* (2000). Muestreo: Diseño y Análisis. Ed. International Thomson Editores. México.

Anexo A: Conceptos de Probabilidad utilizados en muestreo.

-*Mason, Robert D., Lind, Douglas y Marchal, William* (2001). Estadística para Administración y Economía.

Ed. Alfaomega. Colombia.

Cap. 5: Un panorama de conceptos probabilísticos

Cap. 6: Distribuciones probabilísticas discretas

Cap. 7: Distribuciones probabilísticas normales.

-*Rodríguez Osuna, J.* (1993). Métodos de muestreo: Casos Prácticos CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). Cuadernos Metodológicos Nro. 6. Madrid. España.

Cap. 1. Introducción

Cap. 3. Encuesta sobre la Asistencia Sanitaria de la Seguridad Social

Cap. 4. Encuesta sobre el Empleo del Tiempo.

Apéndices:

1. De la muestra sobre la Asistencia Sanitaria de la Seguridad Social

2. De la muestra sobre el Empleo del Tiempo Libre.

-*Arnaut, Alberto y Silvia Giorguli* (coords.) (2010), Los grandes problemas de México, vol. VII. Educación, El Colegio de México, México.

-Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (2007), "Seguimiento a Aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas 2007", Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, CONEVAL, México, en línea:

<http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/core/search/search.es.do>,

consulta: septiembre de 2012.



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO
190 años



-Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, INEA (2012), Rezago Educativo, México, en línea:
<http://www.inea.gob.mx/index.php/ineanumeros/rezago.html>
consulta: 1 de marzo de 2015.

www.inegi.org.mx

www.coneval.gob.mx

www.sep.gob.mx

www.inee.edu.mx